

“

EL PARTIDO COMUNISTA PARAGUAYO Y EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE MAURICIO SCHVARTZMAN

”



AUTORES:

Glenda Gómez García

Estudiante de tercer año del Instituto Superior
de Relaciones Internacionales

Raúl Roa García

ORCID ID:0000-0003-2383-131x

Sarah Docazal Mir

Estudiante de tercer año del Instituto Superior
de Relaciones Internacionales

Raúl Roa García

ORCID ID:0000-0001-7277-5161



**ROSTROS DE LA
POLÍTICA EXTERIOR**

Recibido: 11 de septiembre de 2021

Aprobado: 24 de septiembre de 2021

RESUMEN

El marxismo llegó a Latinoamérica a finales del siglo XIX, importado por obreros europeos emigrados. Muchos lo rechazaron, aunque quienes estaban interesados en cambios sociales lo aceptaron. Entre estos, hubo personas que lo asumieron acríticamente y sin mayores modificaciones, mientras que otros lo adaptaron para hacerlo compatible con sus experiencias nacionales. Por este motivo, adopta diversas especificidades al ser recepcionado y apropiado en cada una de las naciones del continente americano. En este contexto surgió a finales de la década del 20 del SXX el Partido Comunista Paraguayo, cuyos orígenes y desarrollo se analizan en esta investigación. Igualmente se aborda el pensamiento de Mauricio Schwartzman, miembro del Partido Comunista Paraguayo, que combinó conocimientos y acción y contribuyó a darle un nuevo matiz a la interpretación del proceso histórico paraguayo, desde el marxismo, en la construcción de la sociedad de ese país.

Palabras Claves: Marxismo, Mauricio Schwartzman, Partido Comunista Paraguayo (PCP), Paraguay

ABSTRACT

Marxism came to Latinamerica at the end of 19th century, possibly a few years after Marx's death, imported by emigrated European workers. Many of those workers rejected it, although those interested in social changes accepted it without major modifications, while others adapted it to make it compatible with their national experiences; for this reason, Marxism adopted different specificities when it was received and appropriated in each of the nations of our continent. In this context, the Paraguayan Communist Party would emerge at the end of 1920's and whose origin and development is analyzed in this research. It is also addressed the thought of Mauricio Schwartzman a member of the Paraguayan Communist Party who combined knowledge and action, thus he contributed to give a new nuance to the interpretation of the Paraguayan historical process, from Marxism, in the construction of the society in that country.

Key Words: Marxism, Mauricio Schwartzman, Paraguayan Communist Party (PCP), Paraguay

INTRODUCCIÓN

El marxismo-leninismo es la teoría del movimiento de emancipación del proletariado, la teoría y la táctica de la revolución socialista proletaria y de la dictadura del proletariado, la teoría de la construcción de la sociedad comunista. Es un sistema científico de opiniones filosóficas, económicas y sociopolíticas, creado por Marx y Engels y desarrollado con espíritu creador en las nuevas condiciones por Lenin. Doctrina revolucionaria que constituye un sistema íntegro y armónico de concepciones filosóficas, económicas y político-sociales¹.

El marxismo llegó a Latinoamérica a finales del siglo XIX, importado por obreros europeos emigrados. Muchos lo rechazaron, aunque quienes estaban interesados en cambios sociales lo aceptaron. Entre estos, hubo quienes lo asumieron acríticamente y sin mayores modificaciones, mientras que otros lo adaptaron para hacerlo compatible con sus experiencias nacionales. La visión del marxismo que llegó al continente, era la del Partido Socialdemócrata alemán y la Internacional Socialista. Por tanto, este marxismo tenía un fuerte contenido eurocentrista, no se hablaba aquí de lucha antiimperialista por la liberación nacional y la autodeterminación de los pueblos. Era una copia fiel de la ideología marxista de la socialdemocracia alemana.

El primer partido que se formó de acuerdo a esta ideología en América Latina, fue el Partido Socialista Argentino en 1895. A este le siguió el Partido Socialdemócrata de Chile (1912) pero inspirado en un ala más revolucionaria de la misma corriente.

El triunfo de la Revolución Socialista de Octubre (RSO) en 1917 significó un cambio en la ideología marxista latinoamericana. La esperanza de que esta revolución desencadenaría la revolución

mundial y la concepción de que se debía trabajar en la estrategia y colaboración del proletariado mundial para lograrla, llevó a la creación de la Internacional Comunista (IC o Comintern por su abreviatura en inglés) en 1919. La IC consideraba a los pueblos oprimidos como parte importante de la revolución mundial, ya que los problemas fundamentales a resolver en ellos para lograr el desarrollo estaban en contradicción con los intereses del capitalismo. La IC significaba una ruptura radical con la II Internacional. (Sánchez Vázquez, 2013) De esta manera, en la década siguiente se formaron los partidos comunistas latinoamericanos como secciones nacionales de dicha organización y se intentó analizar la realidad latinoamericana desde un punto de vista marxista y no a la inversa. Así surgieron Partidos Comunistas (PCs) en Argentina (1918)², Uruguay (1920), Brasil (1922), México (1919) y Chile (1922). En este contexto surgió a finales de la década de 1920 el Partido Comunista Paraguayo (PCP).

El presente trabajo tiene por objetivo explicar el desarrollo del marxismo en Paraguay a través de dos de sus principales exponentes: el PCP y la figura de Mauricio Schwartzman.

DESARROLLO

Partido Comunista Paraguayo. Orígenes y desarrollo.

En Paraguay, el triunfo de la Revolución Socialista de Octubre y la creación de la III Internacional, no conllevó a una ruptura entre socialistas y comunistas como ocurrió en la mayoría de los países. Aquí la revolución no tuvo más repercusión que el cambio en el nombre del Partido Socialista de Paraguay (1914), que agregó a su nombre el adjetivo de Revolucionario (PSR), a semejanza de los eseristas. Lo anterior se debió a que las

noticias difundidas por los diarios asuncenos sobre la RSO, eran simples copias de cables de agencias norteamericanas o inglesas que no ahondaban en información o que muchas veces difundían información falsa. El primer núcleo comunista paraguayo fue creado según un órgano de prensa de la III Internacional, entre 1922 y 1923. En este periodo algunos comunistas trataron de participar en las elecciones de 1923 pero sin ningún éxito. El historiador Francisco Gaona refiere la creación de la «1º sección paraguaya de la Internacional Comunista» en abril de 1924 (Rivarola, 2017) y esta es la fecha que más suele aparecer.

Este partido fue poco ortodoxo en sus acciones y manifiestos (Rivarola, 2017), contaba con muy pocas personas adheridas en Asunción y en el interior del país no había militantes. Sufrió la intervención del Secretariado Sudamericano de la III Internacional (SSAIC) en algunas ocasiones.

El 19 de febrero de 1928 se considera como la fecha oficial de fundación del PCP con Lucas Ibarrola como secretario general al frente. Este partido surgió bajo el tutelaje del Partido Comunista Argentino (PCA). El PCP sufrió la estalinización a la que fueron sometidos los PCs en estos años, por lo que tuvo que acatar todo lo que planteaba el Comintern y más bien lo que planteaba el PCA (considerado por muchos como la Internacional de Buenos Aires) (Jeifets & Jeifets, 2019).

Ibarrola y Victorio Codovilla, secretario general del PCA, a menudo sostenían enfrentamientos. Uno de estos se dio durante los años de la Guerra del Chaco. Ambos tenían ideas diferentes sobre

cómo debía actuar el PCP ante la misma. A raíz de este enfrentamiento Codovilla intervino directamente en el PCP y expulsó a Ibarrola. Así se puso fin a este segundo Partido Comunista en Paraguay.

Durante los años de la Guerra del Chaco un grupo de radicales de antigua militancia anarcosindicalista que se encontraban en el exilio y que constituirían el movimiento que se conoció como “Nuevo Ideario Nacional”, decidió refundar en 1933, el tercer PCP, entre los cuales estaba Oscar Creydt, su principal teórico y quien sería electo en 1953 como Secretario General. Esta fecha se toma muchas veces como fundación o “refundación” del PCP. Este partido también se encontraba bajo el tutelaje del PCA y aunque Creydt se enfrentó también con Codovilla, nunca rompió con lo establecido políticamente por la URSS.

Uno de los dilemas más importantes en el seno del PCP fue en torno a cómo se debía realizar la revolución socialista en el Paraguay. En esta década de los años 30 este debate tomó mayor auge debido a la visión estalinizada y dogmática del marxismo que llegaba desde la URSS a través del Comintern y del PCA y que contrastaba con la realidad del país. La inadecuación de esta visión se pondría de manifiesto en determinados momentos de la historia paraguaya que necesitaron de un análisis marxista acertado que no se logró.

Paraguay, como pasó con el resto de los países de América Latina, heredó una estructura económica y social compleja. El proceso independentista aquí no buscó cambiar el modelo económico-social que imperaba en el país sino darles ac-

ceso a los criollos adinerados, a los privilegios que antes disfrutaban solo los colonizadores³.

Por tanto, Paraguay, a inicios del siglo XX, seguía siendo un país predominantemente agrario y no disponía de una clase obrera influyente. Incluso a finales de los años veinte y principios de los treinta, la base económica de la sociedad eran los campesinos, con algunas inserciones de obreros portuarios. Los grandes centros gremiales no existían. (Jeifets & Jeifets, 2019, párr. 11).

La burguesía era dependiente del capital extranjero. “Existían grandes, ricas y poderosas ciudades portuarias, tratando de incorporarse al mercado mundial, y la inmensa periferia en el interior pauperizada y sujeta a un modelo económico casi feudal” (Lachi & Coronel, 2017, p. 181-182). La desigualdad en la distribución y posesión de la tierra era abismal. Su comercio se limitaba casi exclusivamente a la Argentina. Era un modelo de desarrollo económico, construido sobre la base del latifundio y una economía de enclave extractiva y ganadera⁴.

La revolución en este país debía pasar por resolver el problema agrario y nacional y sería impensable la realización de la misma solo con los obreros, sin contar con el apoyo de campesinos, indígenas, burguesía, etc.

Lo anterior contrastaba con lo planteado por el Comintern: la revolución por etapas y la creación de frentes populares. Así se condicionaba el papel de los comunistas en Paraguay y en Latinoamérica en general, a desarrollar, en un primer momento, la lucha por la revolución democrático-liberal. Esta revolución la

llevaría a cabo la burguesía, que tendría el papel revolucionario, y que estaría apoyada por las capas populares, organizadas estas a su vez, por la vanguardia del proletariado. Una vez creado el Estado democrático burgués, el proletariado y las demás capas populares constituirían la vanguardia y se pasaría a desarrollar la revolución socialista.

La lectura literal de las orientaciones provenientes de Moscú no cuajaba para nada con la sociedad paraguaya. Incluso dejaba fuera la idea de que el desarrollo del capitalismo en Paraguay era de por sí una situación pre-revolucionaria. El hecho de que la copia fiel y ortodoxa del marxismo soviético estuviera lejos de promover un cambio radical en el Paraguay, hizo que muchos sectores populares se alejaran de dicha corriente.

De esta manera durante la revolución febrerista de 1936, el PCP apoyó dicho movimiento, pero sin alejarse de la visión soviética de limitarse a establecer, en un primer momento, un gobierno democrático-burgués.

Otro momento muy importante, en el cual el debate en torno a la viabilidad de la revolución fue crucial, llegó en 1958. En este año se realizó la gran huelga general de 1958. Posteriormente en 1959, se produjo una revuelta estudiantil, el cierre del Parlamento y finalmente el inicio de las acciones guerrilleras del Frente Unido de Liberación Nacional (FULNA). (Lachi & Coronel, 2017)

Mientras lo anterior sucedía en Paraguay, se produce el triunfo de la Revolución Cubana en 1959 que aportó nuevas miradas al concepto de revolución. Se debatió entonces la factibilidad o no,

de incluir a la revolución por etapas la acción de la lucha armada y se intentó buscar un equilibrio entre ambas posiciones. Precisamente el FULNA se había creado con el objetivo de llevar a cabo la lucha armada; sin embargo, la visión soviética se mantuvo y el programa de acción del FULNA no era comunista, sino que buscaba poner fin a la dictadura de Stroessner y restablecer la democracia en el país.

En 1961, se produce un periodo de pausa de las acciones guerrilleras del FULNA producto del fracaso de las mismas. Oscar Creydt decide visitar Cuba, Vietnam y China, países donde había revolución y en sus viajes comienza a repensar el enfoque adecuado de la revolución que se adaptara a las condiciones paraguayas. Lo que más llamó su atención fue la idea de una revolución campesina de la misma forma que ya se había logrado en Vietnam y China.

Las nuevas ideas de Oscar Creydt no agradaron a Moscú, que hizo lo posible a través del PCA por destituirlo de su cargo, lo que logra en 1966. Por su parte Oscar Creydt fundó el Partido Comunista Paraguayo Independiente (PCP-I) y lo declaró como el verdadero heredero del marxismo.

Todas estas pugnas internas surgieron en un contexto de gran importancia en el que se intentaban reorganizar nuevos grupos guerrilleros y la vuelta del FULNA. Estas divisiones debilitaron al movimiento guerrillero en Paraguay que fue víctima de grandes persecuciones por parte de la dictadura. Además, el partido perdió a sus principales dirigentes ya fuera porque los encarcelaron, torturaron, desaparecieron, o porque tu-

vieron que huir al exilio. Durante estos años, el casi aniquilamiento del FULNA, la división del PCP en PCP y PCP-I y su debilitamiento producto de la represión política por parte de la tiranía, llevó a que dicho partido perdiera su incidencia en la lucha política en el Paraguay. El PCP es un partido que llega hasta la actualidad y figura como uno de los más antiguos del país con sus 90 años; sin embargo, después de esta época no ha logrado levantar más y ocupar un puesto importante en el espectro político del país.

Fueron estos años, de dictaduras en varios países suramericanos y por tanto la crítica a las mismas y la actividad de los comunistas se redujeron totalmente. En este contexto surgiría un paraguayo que haría profundas contribuciones, desde el punto de vista marxista, a la sociedad paraguaya. Dicho aporte sirvió para no dejar morir la praxis del marxismo y para buscar soluciones a las necesidades de esa sociedad de una manera acertada y acorde a las condiciones y la realidad paraguaya.

Análisis del pensamiento político de Mauricio Schwartzman. Breve semblanza y las principales ideas recogidas en sus escritos.

Semblanza de Mauricio Schwartzman:

Mauricio Schwartzman nació en Asunción el 10 de abril de 1939. Estudió en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en la segunda mitad de la década de 1960, años marcados por un golpe de Estado y la instalación de una nueva dictadura militar en Argentina. En medio de ese clima de agitación estudiantil y represión mili-

tar, obtuvo su licenciatura en Sociología. Los años de formación de Schwartzman coinciden asimismo con un momento de profunda renovación de la cultura izquierdista en Argentina, en cierta medida, relacionada con la recepción de las ideas del teórico marxista italiano Antonio Gramsci. Esto explica la utilización por Mauricio de categorías gramscianas para el análisis de la formación social paraguaya, y que fuera uno de los principales propulsores de la difusión de las ideas de Gramsci en los pequeños círculos intelectuales de izquierda en Paraguay. (PortalGuaraní.com, s.f.)

Schwartzman estuvo vinculado activamente desde joven a movimientos opositores al régimen del general Alfredo Stroessner. Por tal motivo fue víctima de la represión política.

El conjunto de los trabajos de Schwartzman constituye una de las aportaciones más significativas hechas desde la tradición marxista en Paraguay. Entre sus publicaciones más destacadas se encuentran: “El discurso de la pre-transición a la democracia en el Paraguay”, “Estado y vivienda”, “El indio y la sociedad: los prejuicios étnicos en el Paraguay” y “Ser indio”.

También es autor de ensayos de contenido sociológico como: “El joven dividido” (1987), “Contribuciones al conocimiento de la sociedad paraguaya” (1988) y “Mito y duelo” (1989).

Fallece en 1997.

A continuación, se pretende analizar la contribución de esta personalidad al desarrollo y enriquecimiento del pensamiento marxista en Paraguay.

Ideas reflejadas en sus escritos.

En su libro “Contribuciones al estudio de la sociedad paraguaya” (1989), Schwartzman desarrolló su teoría de formación social, lo cual constituye un aporte al marxismo latinoamericano. Para él, la formación social se erige sobre dos grandes sistemas: el de relaciones económicas (infraestructura o base) y el de dominio y dirección social (superestructura). Schwartzman afirma que el concepto de formación social contiene el principio de complejidad (desarrollado por el filósofo Edgar Morin⁵), por lo tanto, el estudio de una sociedad concreta, es el estudio de las interacciones que se producen entre estos dos grandes sistemas. De esta manera, solamente las relaciones económicas como sistema de base no son totalmente determinantes sobre la organización social. Por otra parte, destaca la importancia del análisis de los conceptos de sociedad civil⁶ y sociedad política⁷ como dominios de la superestructura, planteamientos en los que se evidencia la influencia del pensador marxista italiano Antonio Gramsci en su obra.

Toda forma de dominio duradero se basa en el consenso y la coerción, por lo tanto, todo régimen político tiene necesidad no solo de un aparato coercitivo (o sea, Estado en sentido tradicional del término), sino también de un conjunto de instituciones privadas (sociedad civil) (...) a través de los cuales, la clase dominante ejercita su propia hegemonía. (Ortega Ríos, 2014, p.106)

Según Schwartzman para poder comprender la extensa duración del sistema autoritario en Paraguay, es necesario analizar antes estos dos conceptos.

Según la teoría de Gramsci, si la sociedad civil y la política están desarrolladas por igual, se crea entre ellas un lazo orgánico y la clase fundamental desempeña efectivamente la dirección moral de toda la sociedad. Por el contrario, en aquellas formaciones sociales donde la

sociedad civil es primitiva, el control de la sociedad es ejercido por el aparato coercitivo del Estado. Estas dos formas de relación determinan dos modalidades de dirección social: la dirección hegemónica y la dictadura, cuando la sociedad política es independiente producto de la ausencia de una clase dirigente. En la interpretación de Schwartzman, el último caso es lo que históricamente ha ocurrido en la sociedad paraguaya.

Para este notable pensador paraguayo, en el caso del desarrollo de la sociedad paraguaya, la inexistencia de una clase hegemónica, es compensada con la presencia dominante del Estado, que actúa como sustituto de una clase fundamental.

Nuevamente en “Mito y duelo”, Schwartzman retoma sus análisis en torno a la sociedad paraguaya e insiste en que el principal problema de esta radica en que no se ha terminado de construir una clase fundamental con un grado de desarrollo que le permita erigirse en dirección social, lo que le impide su ordenamiento conforme a la democracia liberal. A pesar de la existencia de una burguesía, esta no ha alcanzado un grado suficiente de desarrollo. (Schwartzman, 1989)

Como se puede apreciar, Mauricio Schwartzman, hombre de ideas socialistas, contribuyó notablemente a la formación de un pensamiento marxista crítico en el Paraguay; puesto que, no solo asumió y copió fielmente al marxismo, sino que trató de adaptar sus postulados a la realidad concreta de la sociedad paraguaya.

Aportes a la cuestión indígena.

Sus trabajos relacionados con esa temática fueron concebidos con la intención de establecer organismos propiamente indígenas destinados a la defensa de su cultura y de su patrimonio. Esto generó interesantes discusiones teóricas en relación a las cuestiones étnicas y culturales.

Desde el punto de vista marxista estos aportes fueron muy importantes, sobre todo a la hora de analizar cómo se debe realizar la lucha de clases por la emancipación de las grandes masas trabajadoras. En el Paraguay esta es una cuestión fundamental sobre todo si se tiene en cuenta que es un país donde la mayoría de la población es indígena al punto que es bilingüe (es decir, es normal encontrar personas que hablen español y guaraní u otras lenguas autóctonas). Es un país poco industrializado, con un gran analfabetismo. La mayoría de las luchas campesinas son contra la desigualdad en la posesión de la tierra.

La opinión de Schwartzman consistía en la defensa de que la lucha de clases debía realizarse, incorporando a los indígenas, criterio este que se oponía al de otro grupo que planteaba que los indígenas no tienen conciencia de clase, sino conciencia étnica.

En su libro “Ser indio. Notas para una filosofía del hombre” (1987), él fundamenta su posición a favor de la unificación de las luchas campesinas e indígenas.

Schwartzman consideraba que el punto de partida para el análisis de la cuestión indígena debe ser la interdependencia del “indio” con el sistema de relaciones sociales en una formación económico-social concreta. El “indio” no entra en contacto con la sociedad nacional como un todo, sino con un sistema de relaciones de clase que divide a la sociedad paraguaya.

Planteaba que el “indio” es despojado de sus tierras y obligado a abandonar sus creencias, no por el campesino pobre, sino por el latifundista y el capitalista, y por las instituciones y organizaciones al servicio de los grandes centros mundiales de dominación y financiados por las mismas clases dominantes que explotan al campesino y lo mantienen en la pobreza. De esta manera, la clase o fracción de clase hegemónica hace valer sus intereses particulares como si cons-

tituyeran el interés general, asumiendo así la representación de toda la sociedad y haciendo que las clases subordinadas adopten sus intereses y puntos de vista como propios, mediante la imposición de su ideología particular.

Uno de los aportes fundamentales del análisis desarrollado por Schwartzman es que ser “indio” es una categoría estrictamente social, puesto que las diferencias culturales no son el elemento más importante en los conflictos que el indígena mantiene con el sistema social que le somete.

Según el autor, esta confusión da la apariencia de que es una cultura la que domina a la otra, sin embargo, las contradicciones culturales o étnicas son derivadas de las relaciones sociales y superestructurales de las clases.

La cuestión étnica e indígena en el Paraguay, es producto de las contradicciones de explotación y dominación entre clases diferenciadas e identificadas culturalmente. Las fricciones interétnicas son, entonces, la prolongación del dominio de una clase dirigente que utiliza su cultura como fuerza de expansión. (Ortega Ríos, 2014).

CONCLUSIONES

El Partido Comunista Paraguayo tuvo desde sus inicios problemas en su organización. Nació bajo el tutelaje del PCA y sufrió constantemente la injerencia en su funcionamiento interno del Comintern. Al seguir incondicionalmente las orientaciones soviéticas, se generaron grandes divisiones internas en torno a la viabilidad o no de una revolución social en Paraguay y muchos desertaron de su militancia. No obstante, fue el principal referente de las luchas obreras en la década de 1940. Las propias características de la sociedad paraguaya, el hecho de ser blanco de los ataques de la dictadura estronista y los propios errores cometidos por su militancia hacen de este

partido uno de los más antiguos en el país y también uno de los que menos incide en la vida política paraguaya. Hoy se considera que la principal victoria de la institución ha sido mantenerse con vida todo este tiempo, y superar la represión de épocas como las del presidente Higinio Morínigo (1940-1948) y la dictadura de Alfredo Stroessner (1954-1989).

A pesar de los fallos y desaciertos de dicho partido, de su seno surgieron personas capaces de poner a un lado los dogmas y reinventar el marxismo a partir de la realidad paraguaya. Tal es el caso de Mauricio Schwartzman, quien contribuyó a la explicación de la larga historia de gobiernos autoritarios en Paraguay, concluyendo que en Paraguay ha habido a lo largo de la historia un predominio de la sociedad política sin clase dirigente lo que ha determinado que, aunque haya grandes partidos con grandes líderes políticos, exista siempre una intromisión del ejército en los asuntos internos del estado. Otro de los aportes fundamentales de Mauricio Schwartzman fue el análisis de la cuestión indígena, problema vital en la sociedad paraguaya de todos los tiempos.

BIBLIOGRAFÍA

- Jeifets, V., & Jeifets, L. (2019). La Comintern y el Partido Comunista del Paraguay, una historia de desencuentros. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50492019000100160>
- Lachi, M., & Coronel, J. (2017). El Partido Comunista y la revolución en Paraguay. acta . Simposio Internacional 100 AÑOS DE GOLPES Y REVOLUCIONES. Asunción, Paraguay. <https://www.conacyt.gov.py/node/26242>
- Maiguashca, J. (2013). Historia marxista latinoamericana: nacimiento, caída y resurrección. Procesos. Revista ecuatoriana de historia. Vol. 1(38). <https://reistas.uasb.edu.ec/index.php/procesos/article/view/1834>

- Ortega Ríos, G. (Ed.). (2014). Pensamiento Crítico en el Paraguay. Memoria del Ciclo de Conversatorios 2014. Editorial BASE Investigaciones Sociales. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Paraguay/base-is/20170331033120/pdf_456.pdf
 - PortalGuaraní.com. (s.f.). Mauricio Schwartzman. http://portalguarani.com/555_mauricio_schwartzman.html
 - Rivarola, M. (2017). Octubre del '17: La Revolución rusa. acta . Simposio Internacional 100 AÑOS DE GOLPES Y REVOLUCIONES. Asunción, Paraguay. <http://www.conacyt.gov.py/node/26242>
 - Sánchez Vázquez, A. (2013). El marxismo en América Latina. Marxismo & Revolución. Filosofía de la praxis desde América Latina. <http://marxismo-y-revolucion.org/?p=78>
 - Schwartzman, M. (1989). Mito y Duelo. El discurso de la “pre-transición” a la democracia en el Paraguay. (1.^aed). Editorial BASE Investigaciones Sociales. <https://www.alainet.org/es/articulo/172319>
- lizó reformas para tratar de que la nación dependiera de lo que producía y no necesitara del extranjero para subsistir. Paraguay se autoabasteció por primera vez de cereales, algodón, carnes, etc.
4. Tomado de la ponencia “El Partido Comunista Paraguayo durante la década infame paraguaya (1937-1947): entre la ‘revolución nacional’ y la lucha contra el fascismo” de Castells, Carlos
 5. Filósofo y sociólogo francés. En su teoría del Pensamiento Complejo plantea que la realidad se comprende y se explica simultáneamente desde todas las perspectivas posibles, un fenómeno específico puede ser analizado por medio de las más diversas áreas del conocimiento, mediante el “Entendimiento transdisciplinario”, evitando la habitual reducción del problema a una cuestión exclusiva de la ciencia que se profesa.
 6. Conjunto de organismos privados a través de los cuales el grupo dominante ejerce la función de consenso (hegemonía)
 7. Prolongación de la sociedad civil, le corresponde la función de coerción o dominio directo, complementaria de la anterior.

NOTAS

1. Tomado de Diccionario filosófico soviético 1946:192-195 y 1984:272-273.
2. En este caso, este partido se fundó un año antes de que se creara la IC, pero una vez creada la misma, pasó a formar parte como el resto de los PCs que la integraron.
3. Lo que aquí se menciona sucedió después del gobierno del doctor Rodríguez de Francia, pues a pesar del aislamiento a que sometió al país (motivo por el cual es considerado por muchos como un dictador), rea-