

“

ESCALADA DE TENSIÓN RUSO-UCRANIANA EN EL MAR DE AZOV

”



AUTORES:

Karla Oliveros Pérez

Estudiante de segundo año del Instituto Superior
de Relaciones Internacionales

Raúl Roa García

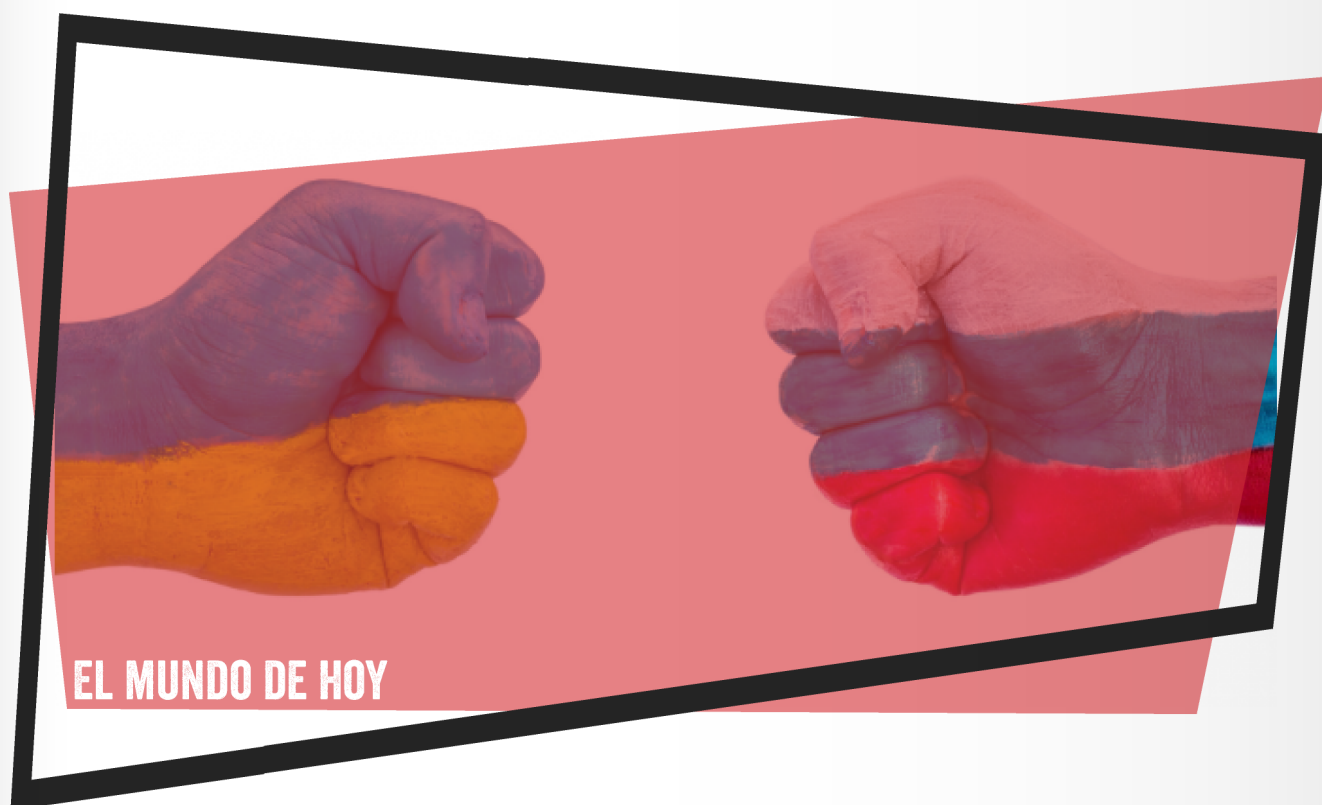
ORCID ID:0000-0001-6375-3016

Laura María Pérez Cuervo

Estudiante de segundo año del Instituto Superior
de Relaciones Internacionales

Raúl Roa García

ORCID ID:0000-0002-6524-6234



EL MUNDO DE HOY

Recibido: 12 de septiembre de 2021

Aprobado: 23 de septiembre de 2021

RESUMEN

Las relaciones bilaterales entre la Federación Rusa y la República de Ucrania están marcadas por contradicciones de raíces históricas. El estudio de sus antecedentes permite comprender los momentos de tensión y estabilidad por los que ha atravesado este conflicto. En los años más recientes ha estado determinado por la pugna del control sobre las aguas del mar de Azov, a partir de los beneficios que su ubicación geoestratégica conceden en el impulso económico y comercial de estas naciones. La investigación está formulada partiendo de los antecedentes de la confrontación ruso-ucraniana, la proliferación del conflicto, la actuación de las naciones involucradas y la reacción de la comunidad internacional ante los sucesos.

Palabras Claves: conflicto ruso-ucraniano, mar de Azov, geoestrategia, comunidad internacional.

ABSTRACT

The bilateral relations between the Russian Federation and the Republic of Ukraine are established by contradictions of historical roots. Its backgrounds' study allows to understand the moments of tension and stability this conflict has gone through. In recent years, it has been determined by the struggle for the control of the waters of the Azov Sea. This is due to the benefits its geo strategic location provides in the economic and commercial impulse of these nations. This research starts from the background of the Russian-Ukrainian confrontation, the spread of the conflict, the actions of the nations involved and the reactions of the international community to these events.

Key words: Russian-Ukrainian conflict, Azov Sea, geo strategic, international community.

INTRODUCCIÓN

El estrecho de Kerch es una pequeña franja de mar que comunica el mar de Azov con el mar Negro, de ahí su importancia estratégica. Ello ha derivado en una fuente de disputas entre Ucrania y Rusia, especialmente ante la anexión de Crimea a territorio ruso tras el referendo de 2014.

Abordar el tema de la confrontación ruso-ucraniana en el mar de Azov, responde a la necesidad de dilucidar una situación compleja e insostenible para las partes imbricadas, a partir del incremento de tensiones en las relaciones de dos naciones ya en conflicto. A su vez, permite evidenciar cómo los intereses geoestratégicos hacia una importante zona, por su riqueza en recursos naturales y su centralidad como vía de comunicación, pueden derivar en el peligroso agravamiento de las relaciones bilaterales.

El presente trabajo tiene como objetivo general: Analizar los antecedentes y la evolución del conflicto ruso-ucraniano en el mar de Azov, teniendo en cuenta su impacto político, económico y en las relaciones bilaterales de las partes implicadas, unido al papel de los principales actores y la reacción de la comunidad internacional.

DESARROLLO

1.) Condiciones y causas del conflicto ruso-ucraniano

Importancia geopolítica del mar de Azov

Azov es el mar menos profundo del mundo, con una profundidad máxima de 14 metros. Cuenta con una superficie de 37.600 kilómetros. Colinda al norte y al oeste con Ucrania; al suroeste con Crimea, anexada por Moscú en 2014; y al este con Rusia. Se une al mar Negro por el estrecho de Kerch (posee entre 4,5 y 15 kilómetros de ancho) y de ahí los barcos pueden navegar hacia cualquier parte del mundo. Presenta una rica fauna que incluye más de 380 variedades de especies. Es destacable el gran número de yacimientos de gas. Es un punto de cruce importante para el transporte de mercancía y pasajeros debido a su control en las rutas marítimas. Estos elementos le confieren una posición sumamente estratégica en una región donde confluyen múltiples intereses económicos y comerciales. (Economista, 2018)

Antecedentes del conflicto

Tras un período histórico de inestabilidad, Ucrania adquirió su independencia el 24 de agosto de 1991¹. Apenas quince años después de la desintegración de la Unión Soviética, las tensiones resurgieron. El primer gran conflicto se vivió en el año 2008, cuando Rusia intervino militarmente en Georgia², lo que provocó que este último abandonara la Comunidad de Estados Independientes³ y, consecuentemente, una nueva situación de crisis con Rusia.

El otro gran conflicto fronterizo explotó en 2014, cuando el expresidente de Ucrania, el pro-ruso Víktor Yanukovich, suspendió una serie de acuerdos con la Unión Europea. En una lucha geopolítica entre Occidente y Rusia, la sociedad ucraniana se dividió a la mitad. El Oeste del país miraba hacia el mercado

occidental, mientras que en el Este se apostaba por un acercamiento a Moscú, lo cual desembocaría en la adhesión de Crimea a Rusia.

Intereses geoestratégicos de Ucrania y Rusia en el mar de Azov

Mucho antes del estallido del conflicto en Ucrania, el estrecho de Kerch ya se consideraba objeto de deseo por parte de Moscú. Geopolíticamente, representa un lugar clave para la salida al mar de la cuenca del Don, es una zona rica en petróleo y, además, permite el acceso al mar Negro, algo sin lo que Rusia no podría acceder al Mediterráneo.

En este sentido, es preciso tener en cuenta que el Estrecho de Kerch asume un rol relevante en relación con la línea estratégica trazada por Rusia ante la influencia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y de Occidente. Ello se debe a que al ser una vía de acceso al mar Negro, como se mencionaba anteriormente, posibilita el fortalecimiento de la seguridad militar rusa a partir de una comunicación directa con una zona en la que el Kremlin tiene enclavada una flota con 25 mil efectivos, 21 buques de tonelaje pesado, siete submarinos y 200 barcos de apoyo. (Derman, 2021)

La nación euroasiática solo puede considerarse una potencia marítima en completa plenitud, a partir del dominio de Azov, donde desembocan los ríos rusos Don y Kubán, que representan las únicas aguas, junto a las del mar Negro, navegables durante todo el año. A partir de este control protegen sus intereses comerciales a la par que reafirman su

preponderancia militar en la zona.

El control de este mar interior es crucial para garantizar la seguridad de Crimea. La rápida construcción del puente de Kerch, ha facilitado la provisión de mejores abastecimientos para este territorio, así como su integración en la red de transporte ruso.

El inicio de la construcción del puente de Kerch⁴ tomó como objetivo principal patentizar una comunicación directa de la península de Crimea con la Federación Rusa. Además, le otorga a la superpotencia el control final de todas las rutas marítimas de entrada y salida del mar de Azov; facilita la conducción del comercio desde Asia y Oriente Medio, y la atracción del tráfico marítimo hacia puertos rusos. Ello ha provocado un visible incremento de los niveles del Producto Interno Bruto (PIB), favorecido también, por la ampliación de acuerdos económicos a nivel mundial y estabilizado por la aún dependencia europea de las exportaciones rusas.

Por otra parte, Mariupol, Berdyansk y Henichesk, son ciudades portuarias ucranianas en Azov que dependen de la salida al mar Negro. Puertos como estos resultan esenciales para los ucranianos. El 80% de las exportaciones⁵ se hacen por vía marítima desde que el país perdiera el control de Crimea. (Gozzer, BBC News/Mundo, 2018)

Con el inicio de los controles rusos a los navíos, la actividad portuaria, clave para las exportaciones ucranianas, está en parte paralizada. La anexión de Crimea en 2014 hizo que la península quedara aislada por vía terrestre y que los puertos controlados por Ucrania redujeran

drásticamente su actividad. Desde ese momento, el tránsito marítimo depende de la autorización rusa. Ello incluiría la realización de inspecciones por razones de seguridad, tras aludir posibles amenazas de radicales ucranianos contra su puente.

El gobierno ruso dictó en 2017 una orden a partir de la cual podía objetar el acceso a cualquier barco que no fuera uno de sus buques de guerra durante periodos de tiempo determinados. La aplicación de esta medida en dos ocasiones durante ese año (en los meses de agosto y octubre), causó una caída del 27% en el flujo de carga desde Mariupol, que se elevó al 47% en el caso de Berdyansk.⁶ (Gozzer, BBC News/Mundo, 2018)

A partir de la inauguración del puente de Kerch, en mayo de 2018, Ucrania ha experimentado pérdidas económicas, a la par que algunas compañías extranjeras se han desviado a otros puertos⁷. Ello se debe a que la construcción del puente, a solo 35 metros sobre el nivel del mar, dificulta el tránsito en la zona de las embarcaciones de mayor tamaño⁸.

2.) Máximo en la escalada de tensiones

Desde 2016, poco después de que Rusia empezara a construir el puente en el estrecho de Kerch, se han vivido episodios de tensión en el mar de Azov. En este contexto, ha tenido lugar el, hasta ahora, choque más importante entre Ucrania y Rusia desde la firma de los Acuerdos de Minsk⁹.

La retención de las lanchas cañoneras Berdyansk y Nikopol ucranianas y el remolcador YanaKapa, así como la pos-

terior detención de sus marineros por parte de las lanchas del servicio de guardacostas de Rusia, el 25 de noviembre de 2018, volvieron a poner el foco en la región del mar Negro y en la geopolítica europea. Asimismo, la pugna entre ambas naciones, volvió a posicionarse en la mira del Sistema Internacional. Aunque hay muchos indicios de que en varias fases del conflicto ruso-ucraniano ya participaron tropas profesionales rusas, nunca habían chocado de una manera tan directa ambos ejércitos.

Ante esta situación se hacía necesario acudir a un marco jurídico que planteara la solución ante estas contradicciones, para lo cual, Rusia se apoyó en La Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. Esta última, fija distintos escenarios en los que un estado tiene libertad de paso entre aguas territoriales. Entre ellos, el “paso inocente” (Artículo 19)¹⁰.

La Federación Rusa planteó que los buques ucranianos no presentaron las solicitudes de tránsito correctas para “garantizar una navegación segura”, por tanto, su actuación era ilegal, violatoria de la frontera nacional y constituía una transgresión de los Artículos 19 y 21 de la propia Convención¹¹.

Ucrania, en cambio, alegó la violación por parte de Rusia del Derecho Internacional puesto que el mar Negro es libre para toda la navegación. Asimismo, planteó el hecho de que los barcos ucranianos tienen acceso libre al mar de Azov y al estrecho de Kerch, según el acuerdo firmado entre Rusia y Ucrania en 2003¹². Aunque es importante tener en cuenta que este documento no regulaba la delimitación de la frontera marítima entre

ambos países, por lo que desde la anexión de Crimea a la Federación Rusa es imposible cruzar el estrecho sin navegar por aguas que Moscú considera parte de su territorio.

Como respuesta a las acciones llevadas a cabo tras el incidente naval, el entonces presidente de Ucrania, Petró Poroshenko, convocó al Estado Mayor del Ejército y ordenó a su representante ante la Organización de Naciones Unidas (ONU) que denunciara la agresión rusa ante el Consejo de Seguridad. De igual forma, decretó el Estado de Excepción en diez regiones del país por espacio de 30 días, extremo al que no se había llegado ni siquiera después de la anexión rusa de Crimea o de la sublevación prorrusa en el este del país. Junto a ello, Kiev anunció en octubre de 2018 una serie de medidas que incluían la creación de una base naval en la zona y el despliegue de embarcaciones armadas y de personal de marina.

Mientras tanto la más inmediata respuesta rusa constituyó el emplazamiento de una nueva batería de misiles antiaéreos tierra-aire S-400 en la península, además de los ya existentes desde el 2016. Lo cual se añade a la anterior reubicación de al menos 10 buques de guerra y 40 embarcaciones patrulla, que estaban en el mar Caspio y que ahora, en efecto, navegan entre los mares de Azov y Negro (Gozzer, BBC News/Mundo, 2018). Además, un tribunal de Crimea ordenó la detención de los 24 marineros ucranianos capturados¹³.

Situación actual

Los 24 marineros fueron liberados el 7 de septiembre de 2020 como resultado

del primer canje de presos entre Rusia y Ucrania, desde que estallara la crisis en el este ucraniano en 2014. A pesar de ello, la escalada de tensión entre ambas naciones no cesa. El 24 de abril de 2021 Rusia declaró el cierre de acceso a tres sectores (sector que va desde el puerto de Sebastópol al de Gurzuf, la zona costera frente a la reserva natural de Opuk y un pequeño sector cerca del extremo occidental de la península) del mar Negro para buques militares de otros países. Este cierre responde a ejercicios militares y será efectivo hasta el 31 de octubre de 2021. A pesar de que el Ministerio de Defensa ruso ha declarado que no se verá afectada la navegación por el mar de Azov, esta situación ha provocado la profunda inquietud, no solo de Ucrania, sino también de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Asimismo, es importante tener en cuenta, como uno de los intentos más recientes por limar asperezas entre ambas naciones, la celebración de la denominada Plataforma de Crimea el 23 de agosto de 2021. En esta cumbre, que fue llevada a cabo bajo la presencia de todos los países de la Unión Europea y Turquía, Ucrania obtuvo el apoyo de 46 países y organizaciones internacionales, en una nueva tentativa por recuperar el control de Crimea, con una declaración que condenó tanto la anexión rusa en 2014 como el reciente incremento de presencia militar en la zona. Esta iniciativa mostró, indiscutiblemente, un impacto más político que práctico, lo cual provocó el rechazo del Kremlin, a la par que reposicionó el tema de la península de Crimea en la Agenda Internacional.

3.) Reacción de la comunidad internacional

Más allá de un incidente entre embarcaciones militares, factores externos como la OTAN, Estados Unidos, la Unión Europea y otras naciones tomaron posición respecto al conflicto.

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Polonia tildó de agresiva la actividad rusa y añadió que se trataba de una consecuencia de las sistemáticas violaciones del Derecho Internacional por parte de Rusia (Fernández, 2019). Mientras tanto, la diplomacia checa anunció la expulsión de algunos diplomáticos rusos.

La posición de Estados Unidos respecto al caso tuvo como primera reacción el cancelar, por parte del entonces presidente Donald Trump, una reunión planificada con antelación con su homólogo ruso. Igualmente, en coordinación con la Unión Europea y Canadá, impuso sanciones¹⁴ contra cuatro miembros del servicio aduanero, ocho organizaciones de Rusia y seis firmas que operaban en Crimea (Rebrov, 2019). Actualmente, el presidente norteamericano Joe Biden ha manifestado su completo apoyo al premier ucraniano, al tanto que, instó al Kremlin a rebajar las tensiones con el país vecino.

Por su parte, Ankara y Madrid abogaron por la búsqueda de soluciones diplomáticas.

Alemania y Francia tomaron las riendas en la mediación del conflicto. Ambos trabajaron juntos en pugna sobre una solución. Berlín y París propusieron iniciar un diálogo con el Formato de Normandía¹⁵. Esta tentativa germano-francesa fue rechazada inicialmente por el ministro ruso de Asuntos Exteriores, Serguei Lavrov. Sin embargo, en enero de 2019,

el presidente ruso, Vladimir Putin, anunció que aceptaba la propuesta de Berlín de enviar especialistas alemanes y franceses al estrecho de Kerch para comprobar las garantías de libre navegación entre los mares Negro y Azov.

Las declaraciones emitidas por los diferentes organismos internacionales no se hicieron esperar. El Parlamento Europeo formuló una declaración en la que emitió su posición ante este conflicto. En ella se tomaba en consideración al mar Azov como aguas interiores de ambos estados, y la construcción del puente de Kerch como una violación a la soberanía e integridad territorial de Ucrania (Parlamento, 2018). Los gobiernos del G-7 instaron a la moderación, el debido respeto por el Derecho Internacional y la prevención de cualquier escalada adicional.

La OTAN se pronunció ante el conflicto a través de la realización de una reunión extraordinaria de la Comisión OTAN-Ucrania. Al cónclave asistieron los embajadores de 29 países de la Alianza y su homólogo ucraniano, y se catalogó de injustificado el uso de la fuerza militar rusa en el conflicto.

Por su parte, el Tribunal Internacional del Derecho del Mar (ITLOS, por sus siglas en inglés) reclamó a Rusia, el 25 de mayo de 2019, que autorizara “inmediatamente” la vuelta de los marinos y los barcos a Ucrania.¹⁶

La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)¹⁷ se manifestó profundamente preocupado por los hechos desarrollados en el Estrecho de Kerch, y pidió contención a Rusia y a Ucrania.

CONCLUSIONES

La investigación demostró que el marcado interés en el control del mar de Azov por parte de Rusia y Ucrania está determinado por la ubicación geoestratégica del mar y por su riqueza en yacimientos de recursos energéticos.

Los diferendos territoriales entre estos dos países se han caracterizado por ciclos de tensión-estabilidad. Estos desacuerdos entre ambas naciones muestran picos de máximo con el inicio de la guerra en Georgia, la anexión de la península de Crimea a Rusia, la construcción del puente de Kerch, los sucesos del 25 de noviembre de 2018 y, más recientemente, con el cierre de acceso a sectores del Mar Negro.

La retención de tres barcos ucranianos, así como la posterior detención de sus marineros, convirtió el mar de Azov en laberinto de fronteras disputadas y derechos en disputa para tener acceso al estrecho de Kerch. En este conflicto, Ucrania sustenta sus reclamaciones en derechos históricos, mientras que Rusia alega que su actuación está respaldada por el derecho internacional.

La confrontación reencendió el foco de preocupaciones en el Sistema Internacional y en la geopolítica europea. Ello derivó en el pronunciamiento de varias naciones y organizaciones internacionales, las cuales mostraron un marcado interés en la resolución del conflicto.

A pesar de que el conflicto en el mar de Azov encontró una aparente solución, actualmente, las tensiones se han acrecentado nuevamente. Esta situación no debe perderse de vista, si se tiene en

cuenta que podría derivar en un enfrentamiento de mayor envergadura, que los conflictos limítrofes entre Rusia y Ucrania aún persisten, y que su repercusión va más allá de las dos naciones involucradas, pues abarca otras potencias y organizaciones internacionales.

BIBLIOGRAFÍA

- BBC, R. (28 de Noviembre de 2018). BBC News/ Mundo. Obtenido de BBC News Sitio Web: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46339415>
- BBC, R. (26 de Noviembre de 2018). BBC News/Mundo. Obtenido de BBC News: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46339415.amp>
- Bonet, P. (25 de noviembre de 2018). Rusia cierra el Estrecho de Kerch tras un incidente naval en Ucrania. Obtenido de El País: <http://elpais.com>
- Derman, G. S. (3 de Julio de 2021). AA. Obtenido de AA: <https://www.aa.com.tr/es/an%C3%A1lisis/el-incremento-de-la-competencia-estrat%C3%A9gica-por-el-mar-negro-y-el-peligro-de-una-nueva-guerra/2293046>
- Druzhinin., A. (9 de Julio de 2019). Reuters-Actualidad. Obtenido de Reuters: <https://actualidad.rt.com>
- Economista, A. E. (27 de Noviembre de 2018). El Economista.es. Obtenido de El Economista.es: <https://www.eleconomista.es/internacional/amp/9546445/Por-que-es-tan-importante-el-mar-de-Azov-en-el-conflicto-entre-Rusia-y-Ucrania>

- **Fernández, M. G. (2019).** La tensión naval entre Rusia y Ucrania en el mar de Azov. Temas Profesionales.
- **Gozzer, S. (3 de Octubre de 2018).** BBC News/Mundo. Obtenido de BBC News: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-45652368.amp>
- **Gozzer, S. (2018).** Conflicto entre Rusia y Ucrania: por qué el Mar de Azov es el último foco de tensión entre ambos países. Obtenido de BBC News: <https://www.bbc.com>
- **Hernandez, A. (2018).** Importancia del Mar de Azov; el más reciente roce entre Rusia y Ucrania. Obtenido de Froji.mx: <http://froji.mx/>
- **HispanTV, R. (16 de Marzo de 2019).** HispanTv Nexo Latino. Obtenido de HispanTv Nexo Latino: <https://www.hispantv.com>
- **Marginedas, M. (29 de Noviembre de 2018).** Rusia autoriza observadores alemanes y franceses en el Estrecho de Kerch. Obtenido de El Periódico: <https://www.elperiodico.com>
- **Monroe, J. S. (2019).** El orden geopolítico global y sus posibles derroteros. Revista POLÍTICA INTERNACIONAL No. 1.
- **Parlamento, E. (2018).** Resolución del Parlamento Europeo sobre la situación del Mar de Azov. Obtenido de Parlamento Europeo: <http://www.europarl.europa.eu/>
- **Pérez, E. C. (30 de Noviembre de 2018).** Provocación en el Estrecho de Kerch. Obtenido de Granma: www.granma.cu
- **Rebrov, P. (16 de Marzo de 2019).** Europa press. Obtenido de Europa press: <https://europapress.es/internacional/noticia-rusia-avisa-respondera-nuevas-sanciones-eeuu-incidente-estrecho-kerch-20190316113015.html>
- **Redaccion, T. (28 de Noviembre de 2018).** Importancia del estrecho de Kerch para Rusia y Ucrania. Obtenido de Telesur.net: <https://www.telesur.tv.net/>
- **Sahuiquillo, M. (2019).** Zelenski y Putin abordan el conflicto en el Este de Ucrania en su primera conversación. El Pais: <https://elpais.com/>

NOTAS

1. Tras la aprobación del Acta de Declaración de Independencia de Ucrania, la cual establecía a Ucrania como estado independiente y democrático.
2. Para dar apoyo a las regiones de Osetia del Sur y Abjasia, que tenían aspiraciones independentistas.
3. Organización supranacional compuesta por nueve de las quince exrepúblicas soviéticas. Su creación firmó la disolución de la Unión Soviética. Tiene a su cargo la coordinación de comercio, finanzas, leyes y seguridad de los Estados miembros.
4. Es obra de la empresa constructora Stroygazmontazh, la mayor compañía de construcción de gaseoductos y de suministro de energía eléctrica de Rusia. Cuenta con 19 kilómetros de longitud sobre el estrecho del mismo

nombre, siendo el más largo que se ha construido en los territorios de la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

5. Las exportaciones de los cereales y acero ucranianos por el mar de Azov, suponen el 25% de los ingresos por concepto de exportación. (Gozzer, BBC News/Mundo, 2018)
6. En comparación con 2017, en los primeros siete meses del año 2018, los ingresos procedentes de los puertos de Mariupol y Berdyansk cayeron casi una cuarta parte. (Gozzer, BBC News/Mundo, 2018)
7. Unos 150 buques dejaron de atracar en Mariúpol entre mayo y mediados de julio de 2018, ya fuese por la presión rusa o porque no pueden pasar bajo el puente. (Gozzer, BBC News/Mundo, 2018)
8. Cargadores Panamax, que supusieron en 2016 el 23% de todo el tráfico marítimo en la zona (Gozzer, BBC News/Mundo, 2018)
9. Protocolos signados en la capital de Bielorrusia para poner término a la guerra del este de Ucrania. El primero fue firmado en septiembre de 2014. Tras su fracaso, se firmó otro en febrero de 2015. En el caso de Minsk II, contó con el respaldo de Francia, Alemania, Rusia y Ucrania. Si bien redujo ostensiblemente los enfrentamientos, sus términos han sido violados en reiteradas ocasiones.
10. Artículo 19 (1): “Se tiene libertad de paso cuando un desplazamiento no suponga una amenaza para la seguridad

del estado costero.”

11. Artículo 19 (2): Se considerará que el paso de un buque extranjero es perjudicial para la paz, el buen orden o la seguridad del Estado ribereño si ese buque realiza, en el mar territorial, alguna de las actividades que se indican a continuación: a) Cualquier amenaza o uso de la fuerza contra la soberanía, la integridad territorial o la independencia política del Estado ribereño o que de cualquier otra forma viole los principios de derecho internacional incorporados en la Carta de las Naciones Unidas; b) Cualquier ejercicio o práctica con armas de cualquier clase; l) Cualesquiera otras actividades que no estén directamente relacionadas con el paso.

Artículo 21: Relativo a las Leyes y reglamentos del Estado ribereño con respecto al paso inocente.

12. Acuerdo Bilateral entre Rusia y Ucrania (2003): Preveía “la gestión conjunta” del mar de Azov y del estrecho de Kerch, considerados como “las aguas interiores de Ucrania y Rusia”, además por él pueden circular sin restricciones buques de ambos países, tanto mercantes como militares o de otros tipos, y también los buques invitados de terceros Estados, incluidos los de guerra, esto último con previo acuerdo de ambas partes.

13. Incluidos los oficiales navales ucranianos de alto rango y al menos un miembro de la agencia de inteligencia SBU de Ucrania. Fueron presentados ante la justicia rusa y acusados formalmente de cruce ilegal de fronteras, un delito que se castiga con hasta seis años de prisión.

- 14. El bloque regional, además, impuso sanciones a ocho individuos, entre los que figuraban el jefe de los guardias fronterizos del Servicio Federal de Seguridad en Crimea, y el comandante del Distrito Militar Sur.**
- 15. Es un grupo diplomático compuesto por representantes de alto nivel de Alemania, Rusia, Ucrania y Francia con el objetivo de resolver el conflicto bélico en el este de Ucrania.**
- 16. Ante la declaración del tribunal, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia ofreció como respuesta su intención de no cumplir con estos reclamos, alegando que esta corte no tiene jurisdicción para realizar un arbitraje entre Rusia y Ucrania.**
- 17. Es el eslabón que vincula a la Unión Europea y a los Países del Oriente de Europa en los temas de seguridad y de colaboración en diversos ámbitos, como el económico.**