

“

# **EL CONFLICTO EN EL SÁHARA OCCIDENTAL. CAMBIO EN EL POSICIONAMIENTO DE ACTORES INTERNACIONALES (2020-2022)**

”



## **AUTORES:**

**Ernesto Dariel Cabrera Zeruto**

Estudiante de quinto año del  
Instituto Superior de Relaciones  
Internacionales  
Raúl Roa García

ORCID ID: 0000-0002-7740-5706

**Jennifer Teresa Yoseff Beltrán**

Estudiante de tercer año del  
Instituto Superior de Relaciones  
Internacionales  
Raúl Roa García  
ORCID ID: 0000-0003-1291-3344



**Recibido:** 06 de enero de 2023

**Aprobado:** 11 de enero de 2023

## RESUMEN

Tras varias décadas de conflicto intermitente, la situación del Sáhara Occidental sigue siendo uno de los asuntos de carácter internacional más complejos de resolver. Se trata de un territorio estratégico y rico en recursos naturales que, durante casi un siglo, fue colonia de España. Actualmente, se encuentra bajo dominio mayoritario de Marruecos. Naciones Unidas ha sido incapaz de dar solución a la disputa y el pueblo saharaui continúa hoy sin ver satisfechas sus reivindicaciones de independencia. Desde 1973, el Movimiento Saharaui de Liberación Nacional, luego conocido como Frente Polisario, ha estado luchando por la celebración de un referéndum de autodeterminación. El reconocimiento del territorio se ha convertido, sin embargo, en un juego de poder sobre el que penden muchos intereses geoestratégicos.

## ABSTRACT

After several decades of intermittent conflict, the situation in Western Sahara remains one of the most complex international issues to solve. It is a strategic territory, rich in natural resources that, for almost a century, was a colony of Spain. Currently, it is under the majority rule of Morocco. Nowdays, the United Nations has been unable to solve the dispute and the Saharawi people continue without seeing their demands for independence satisfied. Since 1973, the Saharawi National Liberation Movement, later known as the Polisario Front, has been fighting for holding of self-determination referendum. The recognition of the territory has, however, become a power game on which many geostrategic interests hang.

**Palabras Clave:** Sáhara Occidental; conflicto; intereses geoestratégicos, España, Estados Unidos.

**Keywords:** Western Sahara; conflict; geostrategic interests, Spain, The United States.

# INTRODUCCIÓN

El territorio del Sáhara Occidental está situado en el extremo oeste del desierto del Sáhara. Limita al norte con Marruecos, al noreste con Argelia, al este y al sur con Mauritania y al oeste con el Océano Atlántico. Tiene una superficie de 266.000 Km<sup>2</sup> y una costa de 1110 Km (Por un Sahara libre.org, 2022). Sus dos principales regiones, desde tiempos coloniales, son Saguía el Hamra, al norte, más poblada y más rica, y Río de Oro, al sur, menos fértil. La capital, El Aaiún, está situada en la provincia del norte. En total, el territorio tiene alrededor 621 886 habitantes<sup>1</sup>.

El Sáhara Occidental destaca en el Magreb por poseer abundantes reservas de fosfatos y contar con el mayor banco pesquero del mundo, además de tener un favorable posicionamiento geoestratégico. Sin embargo, sus habitantes no disfrutan de la prosperidad y el bienestar que podrían aportar estos recursos.

El Sáhara Occidental, oficialmente colonia española desde 1936, fue cedido tras los acuerdos secretos de Madrid en 1975 a Mauritania y a Marruecos, sin previa consulta al pueblo saharaui. Actualmente, Marruecos ocupa cerca del 65% del área saharaui y su soberanía sobre el territorio no es reconocida por la Organización de Naciones Unidas (ONU) ni por otras organizaciones multilaterales. Sin embargo, desde el año 2020, con el reconocimiento de Estados Unidos, se muestra una tendencia en el sistema internacional favorable a la ocupación marroquí. Dicha corriente se confirmó en el 2022 cuando España también cambió su postura al posicionarse a favor de las pretensiones de Marruecos sobre el

territorio.

El presente trabajo tiene como objetivo general: analizar los factores que determinaron, en cada caso, el cambio de postura política oficial de Estados Unidos y España respecto a la soberanía del Sáhara Occidental, en el período 2020-2022. Con este fin, se cuenta con los siguientes objetivos específicos:

- Describir la evolución del conflicto desde 1975 hasta abril de 2022.
- Definir los intereses económicos y geopolíticos de Marruecos en el Sáhara Occidental
- Definir los intereses que condujeron, en 2020, al reconocimiento por parte de EEUU de la soberanía marroquí sobre el Sáhara Occidental.
- Interpretar los intereses que condujeron, en 2022, a España a abandonar la tradicional postura de “neutralidad activa” respecto al conflicto.

# DESARROLLO

## *Cronología comentada del conflicto hasta 2022*

1884. Inicio de la presencia colonial española en tierra saharaui, hasta entonces el territorio había estado totalmente libre de ocupación europea.

1934. Se produjo la colonización española efectiva tras la firma de una capitulación por parte de las tribus saharauis. El área comenzó a denominarse “Sáhara Español”.

1961. El gobierno franquista oficializó la conversión del Sáhara en provincia española para no tener que aplicar la nor-

mativa internacional relativa a la descolonización. Por su parte, Marruecos empezó a reclamar el territorio saharaui como propio y convenció a Mauritania para que se sumara a dicha reivindicación.

**1965. La Asamblea General de Naciones Unidas** proclamó el derecho a la autodeterminación del pueblo saharaui e instó a España a que agilizara su descolonización. El Sáhara Occidental se incluyó en la lista de territorios no autónomos de Naciones Unidas que requieren descolonización.

1973. Las tribus saharauis crearon el Frente por la Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro, conocido como Frente Polisario. Por su parte, la diplomacia marroquí presionaba a España para que se retirara, aprovechando los problemas internos a los que debía enfocarse el régimen franquista. El régimen de Franco accedió en 1974 a convocar un referéndum de autodeterminación para el año siguiente.

1975. Debido a las protestas de Marruecos, la ONU instó a España a suspender el referéndum y a someter la cuestión a la Corte Internacional de Justicia de La Haya para que determinara si existían lazos de unión con Marruecos y Mauritania antes de la llegada española.

Octubre 1975. La Haya, mediante su opinión consultiva, resolvió que tan sólo había alguna relación de dependencia de algunas tribus nómadas con Marruecos, mientras que existía de forma secular una identidad saharaui independiente antes de la colonización española. Por tanto, no había nada que se opusiera a la autodeterminación del pueblo saha-

raui.

Noviembre 1975. Inicio de la llamada “Marcha Verde”. Dicho operativo se basó en el cruce de 350.000 marroquíes (incluyendo 25 000 soldados) desde la frontera hacia el sur y su penetración en lo que aún era territorio español con el fin de establecerse para “reintegrar” el territorio saharaui a Marruecos (Por un Sahara libre.org, 2022). La ocupación marroquí contó con el respaldo político y financiero de los Estados Unidos y Francia.

**1975-11-14. Firma del Acuerdo Tripartito de Madrid** acuerdo ilegítimo y sin validez jurídica en el que se transfirió, de manera temporal, el dominio del Sáhara a una administración tripartita entre España, Marruecos y Mauritania. A través del gobierno español se comprometió a abandonar completamente el territorio para el 28 de febrero de 1976. España nunca impulsó la descolonización del pueblo saharaui ni formalizó la anulación de su condición de potencia administradora colonialista sobre el Sáhara Occidental ante las Naciones Unidas, con lo que dejó un profundo problema jurídico y político que perdura hasta nuestros días.

**1976-2-27. El pueblo saharaui declaró su independencia y proclamó constituida y soberana la República Árabe Saharaui Democrática (RASD).** La salida oficial de España del territorio del Sáhara Occidental había ocurrido el día anterior, pero la ocupación de Marruecos y Mauritania sobre el mismo se mantenía. Por tanto, el Frente Polisario se encontró con la obligación de organizar y desarrollar un proceso de lucha armada por la liberación nacional.

**Agosto 1979.** Luego de la victoria militar

**saharaui, Mauritania y el Frente Polisario** llegaron a un acuerdo de paz, donde el primero reconoció al segundo como representante legítimo del pueblo saharaui y renunció a sus reclamaciones territoriales en el Sáhara.

**1981-1987.** Durante este período, Marruecos construyó una serie de seis muros de 2.720 kilómetros en la mitad del desierto que dividió el Sáhara Occidental en dos, fragmentando y aislando a una parte de la población de la RASD y controlando cerca del 65% del territorio saharaui.

**1991.** Se estableció un Plan de Paz auspiciado por la ONU que llevó al cese al fuego entre las partes y cuyo compromiso fue realizar un referéndum de autodeterminación. Con ese propósito, Naciones Unidas envió a la región una fuerza de paz civil y militar conocida como la Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental (MINURSO).

**2007.** Marruecos presentó al Secretario General de la ONU su propuesta de autonomía saharaui bajo soberanía marroquí, una aparente “tercera vía” que no contemplaba ni la independencia del Sáhara ni la total anexión de Marruecos sobre el territorio. De acuerdo con el texto, “la región autónoma del Sáhara”, tendría competencias en los asuntos jurídicos y administrativos, así como en determinados aspectos tributarios y socio-culturales; pero en la práctica Rabat seguiría controlando el Sáhara.

**Noviembre 2020.** El Frente Polisario consideró que Marruecos había violado el alto el fuego vigente desde 1991, tras la represión marroquí a manifestaciones

pacíficas de la población saharaui en el Guerguerat<sup>2</sup>, por lo que declaró el estado de guerra y la vuelta a las armas como única vía de solución al conflicto. Rabat respondió reuniendo sus tropas para franquear el muro de defensa y rompió de facto el alto el fuego. Marruecos procedió a establecer “un cordón de seguridad” con el propósito de asegurar el tránsito de personas y mercancías a través de la zona tampón de Guerguerat. Las hostilidades no tuvieron suficiente alcance mediático internacional como para movilizar a las grandes potencias para apoyar a la población saharaui.

**Diciembre de 2020.** El presidente norteamericano Donald Trump dio un paso radical con una declaración conjunta de EEUU (Estados Unidos), Marruecos e Israel, donde EEUU pasó a reconocer la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara Occidental y Marruecos estableció relaciones diplomáticas con Israel. A partir de este apoyo estadounidense, Marruecos empezó a buscar y sumar apoyos a su plan de autonomía de 2007 para el Sáhara Occidental entre los países occidentales.

**Marzo de 2022.** En carta enviada por el presidente de España Pedro Sánchez al rey marroquí Mohamed VI y en declaraciones públicas posteriores el gobierno español manifestó que la propuesta de la creación de un régimen de autonomía para la excolonia era “la más seria, realista y creíble” para resolver el conflicto (Precedo, 2022). Esta decisión del ejecutivo español fue histórica al tratarse de la potencia administradora y de romper su política de “neutralidad activa”.

## ***Relevancia económica y geopolítica del Sáhara Occidental para Marruecos***

El territorio saharaui concentra una de las mayores reservas mundiales de fosfato, mineral fundamental para el desarrollo de la agricultura y del cual Marruecos se ha convertido en uno de los principales exportadores globales junto con EEUU y China. El fosfato saharaui, de gran calidad y muy bajo costo de explotación (minas a cielo abierto y no minas de galerías como en Marruecos) representaría en manos de la RASD un competidor para Marruecos, que podría quitarle su preponderancia el mercado mundial.

El Sáhara Occidental ostenta un banco de pesca marítima de gran tamaño y de abundantes recursos, donde la Unión Europea (UE) posee grandes privilegios. Los caladeros del Sáhara cuentan con la ventaja añadida de que la temporada de pesca es permanente, frente a la estacionalidad que presentan las aguas marroquíes. La administración marroquí sobre este sector pesquero es otra de las variables fundamentales con las que Rabat se asegura el apoyo disimulado de la UE a sus intereses.

Asimismo, el Sáhara Occidental ha sido durante décadas un importante exportador de arena, en beneficio de importadores españoles y portugueses que usan arena extraída de su desierto para la industria de la construcción y para el mantenimiento de playas para el turismo. También se hallan en el subsuelo saharaui grandes reservas de petróleo sin explotar, entre otros recursos estratégicos<sup>3</sup>. Además, es importante por su situación privilegiada como zona de

paso para las rutas comerciales del eje norte-sur africano, y de la nueva ruta comercial este-oeste que une las zonas del interior con las de la costa.

## ***Reconocimiento de EEUU de la soberanía marroquí sobre el Sáhara Occidental en 2020***

Marruecos desde el siglo pasado ha sido un aliado estratégico de EEUU en el Magreb. Durante la Guerra Fría, Marruecos era oficialmente un país neutral o “no alineado”, pero el país se acercó a EEUU, practicando la contención del comunismo en la región y reprimiendo con fuerza protestas de sectores de izquierda. En concordancia, mientras la Guerra Fría avanzó paralela a la guerra entre Marruecos y el Frente Polisario, todos los gobiernos estadounidenses apoyaron económica y materialmente el esfuerzo militar de Rabat (Hernández-Echevarría, 2020). Esta alianza se renovó iniciada la década de los noventa con el apoyo político y militar marroquí a la primera Guerra del Golfo, y durante los años 2000 con el silencio cómplice a la intervención estadounidense en países árabes durante su “guerra contra el terrorismo”. A su vez, Marruecos se consolidó como un gran socio comercial, al ser EEUU el mayor importador de fosfatos saharauis. Condicionado de esta manera, Washington mantuvo una política de doble rasero respecto a la autodeterminación del Sáhara, favoreciendo siempre a Marruecos.

Esta alianza, sin embargo, nunca había alcanzado para que EEUU se pronunciara categóricamente a favor de la soberanía marroquí sobre el territorio en disputa. Esto cambió con la declaración conjunta de EEUU, Marruecos e Is-

rael del 22 de diciembre de 2020, donde EEUU pasó a reconocer la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara Occidental y Marruecos estableció relaciones diplomáticas con Israel. La declaración, enfatizando la teoría del realismo político como base, manifestaba: “un Estado saharaui independiente no es una opción realista” (Estados Unidos de América, Reino de Marruecos; Estado de Israel, 2020). Dicha acción fue celebrada desde el Ministerio de Exteriores de Francia, aliado importante de Marruecos y uno de sus principales soportes en escenarios multilaterales.

Las intenciones del entonces presidente estadounidense Donald Trump en torno a esta decisión confluyen en apoyar la agenda exterior de Israel. Esto lo demuestran los antecedentes y el contexto en que se dio este anuncio, en medio de un punto de inflexión en el escenario geoestratégico de la región. En mayo de 2018 Marruecos cortó sus relaciones con Irán, con el pretexto de un supuesto respaldo de Teherán al Frente Polisario, lo que puede indicar que desde ese momento se desarrollaban negociaciones entre las partes y que esta ruptura fue una demanda israelí (Armanian, 2020).

Posteriormente, en el verano de 2020, se celebraron los denominados Acuerdos de Abraham, por los cuales Emiratos Árabes Unidos y Bahréin establecieron relaciones diplomáticas con Israel, con quien formalizaron acuerdos económicos, financieros de seguridad, bajo la tutela y patrocinio norteamericano. A continuación, Sudán también instauró relaciones con Israel y fue beneficiada por EEUU al ser retirada de su lista de países patrocinadores del terrorismo. Los eventos anteriores demuestran la

práctica llevada a cabo por Trump de una diplomacia transaccional, donde hizo concesiones con el fin último de sumar socios a su iniciativa de fomentar un amplio reconocimiento árabe de Israel y de hacer un frente común en contra de Irán.

El reconocimiento realizado por Trump no ha sido revertido por la administración de Joe Biden que, si bien ha evitado el tema, miembros de su gabinete se han manifestado en una línea continuista favorable a la ocupación marroquí (Prieto Arellano, 2021). Más allá de que este tema no aparece resaltado en la agenda de política exterior de Biden, este no ha revertido las acciones de su predecesor debido a la posición de Marruecos como socio económico y aliado vital en materia de seguridad y antiterrorismo en el Magreb y el Sahel. En el actual contexto de guerra ruso-ucraniana, EEUU sigue apoyando a Marruecos con el propósito añadido que este condene en espacios multilaterales a Rusia, lo cual no ha conseguido.

### ***Fin de la neutralidad activa por parte de España en 2022***

Por otra parte, España es la principal responsable de la situación actual en el Sáhara Occidental, pues continúa siendo la potencia administradora de este territorio. El apoyo oficial realizado en marzo de 2022 por el presidente español Pedro Sánchez a la propuesta marroquí de 2007 de autonomía del Sáhara, significó un giro histórico en la política exterior hispana sobre el conflicto en cuestión. Hasta ese momento, España defendía los acuerdos de la ONU para celebrar un referéndum en ese territorio por determinar su futuro político.

Sin embargo, se puede plantear que las relaciones bilaterales que había mantenido con Marruecos cuestionaban su posición de “neutralidad activa” en el conflicto.

El ejecutivo español durante décadas ha respaldado las pretensiones marroquíes en la práctica, y apoyado solo formal y sobriamente la descolonización del Sáhara. Esto se ha debido a que España es el primer socio comercial del reino alauita, destacando esferas como la pesca, los fosfatos, venta de armas, créditos, infraestructura (López García, 2021). Además, la antigua metrópoli tiene que asegurar los enclaves de Ceuta y Melilla, cuidarlos de un posible reclamo nacionalista estimulado desde Rabat, así como asegurar la cooperación de Marruecos en el freno a la inmigración ilegal hacia España.

Se puede plantear entonces que existía un basamento anterior favorable para este cambio de postura política oficial, debido los intereses entre España-Marruecos anteriormente explicados. Sin embargo, es necesario analizar las variables y el contexto bilateral e internacional que pudieron catalizar que esta decisión se hiciera efectiva en el momento determinado en que sucedió.

Por una parte, Marruecos y España se encontraban en una crisis diplomática, que estalló en mayo de 2021, debido a dos factores fundamentales: la acogida en territorio español del líder del Frente Polisario para ser atendido médica- mente por Covid-19 y el posicionamiento español de no celebrar ni apoyar públi- camente el anuncio de Trump del reco- nocimiento de la soberanía marroquí so- bre el Sáhara. Como uno de los mayores

costos de esta crisis, Marruecos dejó de cooperar en impedir la inmigración irregu- lar hacia territorio español y desregu- ló sus pasos fronterizos. Por tanto, este apoyo español al plan de autonomía de Marruecos puede entenderse, según Félix Bolaños, Ministro de la Presiden- cia de España, como una solución para una relación España-Marruecos estable y para asegurar el compromiso de Rabat de luchar contra la inmigración irregu- lar. (España recibe críticas por postura sobre Sahara Occidental, 2022)

El tema inmigración irregular tiene una relevancia trascendental para entender el apoyo español y europeo a Marruecos. La ruta Marruecos-España es uno de los principales puntos de entrada de migrantes ilegales hacia la UE (Ruiz Gi- ménez, 2022). De este modo, Marruecos se ha convertido en un aliado impres- cindible para la UE en su estrategia de contención migratoria. La dinastía alauita se ha favorecido de esto y utiliza la cuestión migratoria como instrumento de presión para obtener fines políticos y contraprestaciones por parte de la UE en general, y de España en particular.

En otra arista, este viraje político ocu- rrió en un contexto complejo de crisis energética mundial derivada de la Gue- rra entre Rusia y Ucrania, cuando Es- paña es más dependiente del suminis- tro de gas procedente de Argelia, aliado histórico del pueblo saharaui, que tomó la decisión de rebajar este suministro en un 25% y de subir su precio (Esteller, 2022). A su vez, esto ha sido aprove- chado por EEUU, que se ha consolidado como el principal suministrador de esta materia prima a España.

Se puede plantear entonces que, en un

contexto geopolítico que gira en torno al conflicto ruso-ucraniano, el Sáhara Occidental se posiciona como un punto susceptible a negociación por parte de los países occidentales en sus relaciones con Marruecos. España, al abandonar su neutralidad tradicional, se alineó (o subordinó) con EE.UU., Francia y Alemania, actores internacionales con más poder y con una relevancia superior en organizaciones internacionales en las que España participa como la OTAN y la UE, respectivamente. En este sentido, la política exterior occidental con respecto al Sáhara Occidental se ha inclinado por el paradigma del realismo político, tratando de asegurar el apoyo de Marruecos mediante el abandono a las reclamaciones legítimas del pueblo saharaui y principios internacionales que no les reportan el suficiente beneficio en su búsqueda por preservar el poder dentro del sistema internacional.

## CONCLUSIONES

La liberación de la RASD tiene muy poca probabilidad de suceder (en el corto y mediano plazo) debido a la ineficaz mediación de los organismos internacionales y al apoyo manifiesto de actores internacionales como EEUU, Francia y España a Marruecos, consolidado este último como socio comercial y aliado en materia de seguridad de Occidente.

La ocupación y expolio del Sáhara Occidental reporta para Marruecos una importancia vital debido a la apropiación de recursos estratégicos y materias primas como el banco de pesca y el fosfato. Asimismo, Rabat concede la explotación de estos recursos a transnacionales occidentales, lo que le produce privilegios

políticos en sus relaciones con diversos actores internacionales.

El reconocimiento de EEUU, durante el mandato de Donald Trump, de la soberanía marroquí sobre el Sáhara Occidental estuvo determinado fundamentalmente por el interés de sumar Estados árabes que establecieran relaciones diplomáticas, comerciales y de seguridad con Israel. Durante la presidencia de Joe Biden, esta línea se ha mantenido debido al interés de mantener el apoyo de Marruecos como aliado vital en materia de seguridad y antiterrorismo en el Magreb y el Sahel.

El cambio de postura oficial de España, de abandonar la neutralidad activa y manifestarse a favor de la propuesta de autonomía saharaui bajo soberanía marroquí ha estado determinado por los fuertes vínculos de dependencia económica y en materia de inmigración irregular entre Madrid, la UE y Rabat; y por el papel subordinado de España en sus relaciones internacionales al ceder a las consideraciones geopolíticas de sus aliados con más poder como EEUU, Francia y Alemania en un contexto complejizado por el conflicto ruso-ucraniano.

## BIBLIOGRAFÍA

- Armanian, N. (17 de diciembre de 2020). El Sáhara Occidental en la tela-  
raña de intereses de EEUU. Rebelión.  
[https://blogs.publico.es/puntoyseguido/6849/sahara-occidental-en-la-tela-  
raña-de-intereses-de-eeuu/](https://blogs.publico.es/puntoyseguido/6849/sahara-occidental-en-la-tela-<br/>raña-de-intereses-de-eeuu/)
- Boukhari, A. (19 de Abril de 2004). Las dimensiones internacionales del  
conflicto del Sahara occidental y sus

- repercusiones para una alternativa marroquí. Fundación Real Instituto Elcano: estudios internacionales y estratégicos. [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenidos/WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/dt16-2004](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenidos/WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/dt16-2004)
- Cembrero, I. (13 de noviembre de 2020). El Polisario fracasa en su intento por reactivar el conflicto del Sáhara Occidental. El Confidencial. <https://www.elconfidencial.com/mundo/2020-11-12/el-polisario-fraca-sa-en-su-intento-por-reactivar-el-conflicto-del-sahara-occidental-2832143/>
  - España recibe críticas por postura sobre Sahara Occidental. (19 de marzo de 2022). Obtenido de Prensa Latina: © 2016-2021 Agencia Informativa Latinoamericana S.A
  - Estados Unidos de América, Reino de Marruecos; Estado de Israel. (22 de Diciembre de 2020). Declaración Tripartita Conjunta. Rabat. <https://ma.usembassy.gov/joint-declaration/>.
  - Esteller, R. (5 de mayo de 2022). Argelia rebaja el suministro de gas natural a España alrededor de un 25%. elEconomista.es. <https://www.eleconomista.es/energia/noticias/11750441/05/22/Argelia-rebaja-el-suministro-de-gas-natural-a-Espana-alrededor-de-un-25-.html>
  - Galeano, E. (2015). Espejos. Una historia casi universal. La Habana, Cuba: Fondo Editorial Casa de las Américas.
  - Hernández-Echevarría, C. (12 de diciembre de 2020). Estados Unidos en el Sáhara: 45 años de favores a Marruecos. El Diario. [https://www.eldiario.es/internacional/estados-unidos-sahara-45-anos-favores-marruecos\\_129\\_6499468.html](https://www.eldiario.es/internacional/estados-unidos-sahara-45-anos-favores-marruecos_129_6499468.html)
  - López García, A. (junio de 2021). El muro del silencio: reactivación del conflicto en el Sáhara Occidental. Madrid, España: Universidad Complutense De Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/66833/>
  - Por un Sahara libre.org. (20 de Mayo de 2022). POR UN SAHARA LIBRE .org | Noticias y artículos sobre el Sáhara Occidental: <https://porunsaharalibre.org/>
  - Precedo, A. (20 de marzo de 2022). Así ha evolucionado la posición de los gobiernos españoles sobre el Sáhara. Obtenido de El diario.es: [https://www.infolibre.es/politica/documentos-evolucionando-posicion-gobiernos-espanoles-sahara\\_1\\_1222972.html](https://www.infolibre.es/politica/documentos-evolucionando-posicion-gobiernos-espanoles-sahara_1_1222972.html)
  - Prieto Arellano, F. (9 de febrero de 2021). El desafío de Biden en Oriente Medio. Del Acuerdo del siglo a los Acuerdos de Abraham y el pragmatismo de la nueva geopolítica regional. Madrid, España: Instituto Español de Estudios Estratégicos. [https://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-opinion/2021/DIEEO15\\_2021\\_FERPRI\\_BidenOriente.html](https://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-opinion/2021/DIEEO15_2021_FERPRI_BidenOriente.html)
  - Ruiz Giménez, E. (2022). La posición de la Unión Europea en el conflicto del Sahara Occidental. Ma-

drid, España: CEU Ediciones. [https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/13354/1/posicion\\_ruiz\\_2022..pdf](https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/13354/1/posicion_ruiz_2022..pdf)

de Compostela, 2018)

- Ruiz Miguel, C., & Barral Blanco, R. (1 de Junio de 2016). “La lógica del Tribunal de La Haya”. Recuperado el 20 de Diciembre de 2018, de [https://www.researchgate.net/profile/Ruiz\\_Miguel\\_Carlos/publication/303857764\\_La\\_logica\\_del\\_Tribunal\\_de\\_La\\_Haya/links/5758922708aec913749f07f8/La-logica-del-Tribunal-de-La-Haya.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Ruiz_Miguel_Carlos/publication/303857764_La_logica_del_Tribunal_de_La_Haya/links/5758922708aec913749f07f8/La-logica-del-Tribunal-de-La-Haya.pdf)
- Universidad de Santiago de Compostela. (20 de Diciembre de 2018). Sahara Occidental. Centro de Estudos do Sahara Occidental da USC. [www.usc.es/es/institutos/ceso/sahara\\_occidental.html](http://www.usc.es/es/institutos/ceso/sahara_occidental.html)

## NOTAS

1. Según estimado del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, en <https://www.un.org/es/desa>
2. El Guerguerat es una zona situada en el extremo sur del Sáhara Occidental, un paso fronterizo que comunica el Sáhara Occidental con Mauritania. Supone un punto estratégico para Marruecos, geográficamente aislado para comercializar con otros países africanos desde el Este.
3. Existen estudios geológicos que demuestran que el Sahara Occidental posee hierro, sales, antimonio, cobre, níquel, uranio, estaño, cromo, platino, manganeso, wolframio e incluso oro y plata (Universidad de Santiago